



DIRECȚIA AUTORITATEA DE MANAGEMENT

PROGRAMUL REGIONAL SUD-MUNTENIA 2021-2027

Prioritatea 2 - O regiune cu orașe prietenoase cu mediu

Obiectivul Specific RSO 2.1 -Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră

PRSM/249/PRSM\_P2/OP2/RSO2.1/PRSM\_A34

Anexă Ghidul solicitantului

## ***Instrucțiuni etapa de evaluare tehnică și financiară***

### **Precizări procedurale și instrucțiuni de completare a grilei de evaluare tehnică și financiară**

În termen de 2 zile lucrătoare de la comunicarea listei experților independenți de către prestatorul serviciilor de evaluare tehnică și financiară, prin referat intern, vor fi desemnați experții SESC care vor primi rolurile de președinte și/sau secretar, precum și experții independenți responsabili cu evaluarea tehnică și financiară, conform listei furnizate de prestator.

Evaluarea cererilor de finanțare se va efectua în ordinea cronologică a depunerii proiectelor acestora.

Evaluarea demarează odată cu semnarea declarațiilor de confidențialitate și imparțialitate și a declarațiilor privind conflictul de interese de către toți membrii comisiei de evaluare, în sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+.

Evaluarea tehnică și financiară se realizează de către comisiile de evaluare, în conformitate cu criteriile de evaluare tehnică și financiară, în condițiile prevăzute în Ghidul Solicitantului.

În maximum 5 zile lucrătoare, evaluatorii vor analiza cererea de finanțare și anexele aferente acesteia, inclusiv documentația tehnică/ tehnico-economică, pe baza grilelor de verificare atașate ghidului solicitantului aplicabil fiecărui apel.

Astfel, evaluatorii vor completa grila pentru verificarea PT și grila ETF.

Evaluatorii vor justifica acordarea punctajelor/ depunctarea, după caz, la fiecare din criteriile/ subcriteriile analizate.

Justificările trebuie să fie clare, succinte, cu referințe precise la CF/documentație tehnică analizată.



Fiecare evaluator va verifica criteriile de evaluare specifice competențelor pentru care a fost cooptat în comisia de evaluare.

După parcurgerea integrală a grilelor, comisia de evaluare poate solicita clarificări, cu respectarea cerințelor și a termenelor menționate în solicitările de clarificări, cu condiția ca, prin clarificările solicitate, să nu încalce principiul tratamentului egal și nediscriminării.

Astfel, termenul de răspuns la solicitările de clarificări este de maximum 5 zile lucrătoare, în funcție de complexitatea solicitării.

Scrisoarea de clarificări va cuprinde și informațiile referitoare la efectuarea vizitei pe teren, inclusiv documentele necesare.

Vizita pe teren se va realiza în maximum 15 zile lucrătoare de la transmiterea primei solicitări de clarificări.

La vizita pe teren vor participa secretarul sau președintele și evaluatorul tehnic, vizita se va desfășura la locul de implementare propus în cererea de finanțare cu scopul de a confrunta informațiile prezentate în cererea de finanțare și anexele acesteia (documente de proprietate, documentații tehnico-economice, etc.) cu realitatea în teren și va dura 1 zi lucrătoare.

Verificarea răspunsului la solicitarea de clarificări se va realiza în maximum 5 zile lucrătoare calculate din ziua lucrătoare imediat următoare transmiterii răspunsului.

Rezultatele evaluării tehnice și financiare se comunică electronic solicitantului/ liderului de parteneriat, prin intermediul sistemului informatic MySMIS2021/SMIS2021+, indicându-se punctajul obținut și justificarea acordării respectivului punctaj, pentru fiecare criteriu în parte.

Grilele de evaluare tehnică și financiară se completează și se generează în sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+.

Evaluatorii vor încărca în sistem atât grilele ETF cât și grilele de verificare PT.

În cazul în care președintele comisiei de evaluare constată o variație de, cel puțin, 30% între punctajele acordate de experții desemnați pentru evaluare, pentru același subcriteriu/ criteriu din cuprinsul grilei de evaluare, intervine medierea care va fi realizată de către șeful SESC prin confruntarea opiniilor/punctajelor membrilor comisiei.

În situații excepționale, în care șeful SESC nu reușește medierea în vederea obținerii consensului, șeful SESC poate propune reevaluarea CF de către un alt evaluator pentru verificarea criteriului/ criteriilor din grilă pentru care nu s-a obținut consensul.



### IMPORTANT!!!

Criteriile/aspectele relevante avute în vedere pentru a asigura cel mai bun raport între cantumul sprijinului, activitățile desfășurate și îndeplinirea obiectivelor specifice sunt cele referitoare la contribuția operațiunii la realizarea obiectivelor specifice aferente priorităților programului, corelarea bugetului cu activitățile, obiectivele propuse prin proiect, precum și calitatea documentației tehnice.

Aceste aspecte trebuie verificate în etapa de evaluare tehnico-financiară de către evaluatorii independenți.

### Grila pentru evaluarea tehnică și financiară

Nr. crt.	CRITERIU/SUBCRITERIU/	Punctajul maxim	Documente verificate
<b>1</b>	<b>Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor specifice priorității (contributia proiectului la neutralitatea climatică)</b> <i>punctaj cumulativ</i> <i>1.1+1.2+1.3+1.4+1.5+1.6+1.7+1.8+1.9</i>	<b>56</b>	
<b>1.1</b>	<b>Emisii anuale echivalent CO2 (kgCO2/m2/an)</b> <b>Se va completa doar una din variantele urmatoare</b> <b>1.1 a sau 1.1b, astfel :</b> <i>1.1 a - pentru toate cladirile, cu exceptia celor încadrate ca monument istoric</i> <i>1.1 b - doar pentru cladirile monument istoric</i>	<b>10</b>	<i>Raportul de audit energetic, Documentația de imunizare la schimbările climatice, cererea de finanțare în secțiunile specific aspectelor de mediu</i>
<b>1.1 a</b>	<b>Emisii anuale echivalent CO2 (kgCO2/m2/an)– se va alege una din ipotezele de mai jos</b> <b>(aplicabil pentru toate cladirile cu exceptia celor încadrate ca monument istoric)</b>	<b>10</b>	<i>Raportul de audit energetic, Documentația de imunizare la schimbările climatice, cererea de finanțare în secțiunile specific aspectelor de mediu</i>
	<b>În funcție de tipul intervențiilor propuse , proiectul prevede măsuri de intervenție care duc la o reducere a emisiilor echivalent CO2 (kgCO2/m2/an</b>		



	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a emisiilor echivalent CO <sub>2</sub> ≥ 70% față de emisiile inițiale.	10	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a emisiilor echivalent CO <sub>2</sub> intervalul 65%-70% față de emisiile inițiale	8	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a emisiilor echivalent CO <sub>2</sub> intervalul 60%-65% față de emisiile inițiale	6	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară = 60% față de consumul inițial	0	
<b>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia.</b>			
<b>1.1 b</b>	<b>Emisii anuale echivalent CO<sub>2</sub> (kgCO<sub>2</sub>/m<sup>2</sup>/an)– se va alege una din ipotezele de mai jos (aplicabil doar cladirilor încadrate ca monument istoric)</b>	<b>10</b>	<i>Raportul de audit energetic, Documentația de imunizare la schimbările climatice, cererea de finanțare în secțiunile specific aspectelor de mediu, documentația/ analizele/ expertizele de specialitate/ avizele cu privire la necesitatea intervențiilor în relație cu principiile conservării și restaurării monumentelor istorice și cu necesitatea utilizării contemporane a acestora</i>
<b>În funcție de tipul intervențiilor propuse , proiectul prevede măsuri de intervenție care duc la o reducere a emisiilor echivalent CO<sub>2</sub> (kgCO<sub>2</sub>/m<sup>2</sup>/an</b>			
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a emisiilor echivalent CO <sub>2</sub> ≥ 50% față de emisiile inițiale.	10	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a emisiilor echivalent CO <sub>2</sub> intervalul 40%-50% față de emisiile inițiale	8	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a emisiilor echivalent CO <sub>2</sub> intervalul 30%-40% față de emisiile inițiale	6	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară 20%-30% față de consumul inițial	4	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară = 20% față de consumul inițial	0	



	<b>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia</b>		
<b>1.2</b>	<b>Consumul anual specific de energie primară</b> <i>Se va completa doar una din variantele urmatoare</i> <b>1.2 a sau 1.2 b, astfel:</b> <i>1.2 a - pentru toate clădirile, cu excepția celor încadrate ca monument istoric</i> <i>1.2 b - doar pentru clădirile monument istoric</i>	<b>10</b>	
<b>1.2 a</b>	<b>Consumul anual specific de energie primară se va alege una din ipotezele de mai jos)</b> <i>(aplicabil pentru toate cladirile, cu exceptia celor incadrate ca monument istoric)</i>	<b>10</b>	<i>Raportul de audit energetic, Documentația de imunizare la schimbările climatice, cererea de finanțare în secțiunile specific aspectelor de mediu</i>
	<b>În funcție de tipul intervențiilor propuse , proiectul prevede măsuri de intervenție care duc la o reducere a consumului de energie primară</b> <i>se va alege una din ipotezele de mai jos</i>		
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară peste 70% față de consumul inițial		10
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară situată în intervalul 65%-70% față de consumul inițial		8
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară situată în intervalul 60%-65% față de consumul inițial		6
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară = 60% față de consumul inițial		0
	<b>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia</b>		
<b>1.2 b</b>	<b>Consumul anual specific de energie primară se va alege una din ipotezele de mai jos</b> <i>(aplicabil doar cladirilor incadrate ca monument istoric)</i>	<b>10</b>	<i>Raportul de audit energetic, Documentația de imunizare la schimbările climatice, cererea de finanțare în secțiunile specific aspectelor de mediu, documentația/ analizele/ expertizele de specialitate/ avizele cu privire la necesitatea intervențiilor în relație cu principiile conservării și restaurării monumentelor istorice și cu necesitatea utilizării contemporane a acestora</i>



	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară peste 50% față de consumul inițial	10	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară situată în intervalul 40%-50% față de consumul inițial	8	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară situată în intervalul 30%-40% față de consumul inițial	6	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară situată în intervalul 20%-30% față de consumul inițial	4	
	Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară = 20% față de consumul inițial	0	
	<b>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia</b>		
<b>1.3</b>	<b>Regimul de ocupare a clădirii</b>	<b>4</b>	<i>Cererea de finanțare, documentația tehnică, documentele relevante care dovedesc regimul de ocupare</i>
	Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este permanent (24 h din 24, 7 zile din 7, pe tot parcursul anului)	4	
	Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare este semipermanent (12 h din 24, 5 zile din 7, pe tot parcursul anului)	2	
	<b>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia</b>		
<b>1.4</b>	<b>Funcție/activitate socială</b>	<b>4</b>	<i>Cererea de finanțare, documentația tehnică</i>
	Proiectul se implementează în clădiri de utilitate <b>educațională sau sănătate</b>	4	
	Proiectul se implementează în clădiri <b>socio - culturale</b>	2	
	Nu se aplica nici una din ipoteze (clădiri de utilitate educațională sau sănătate sau clădiri <b>socio – culturale</b> )	0	



	<b>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia</b>		
<b>1.5</b>	<b>Racordarea/branșarea la sistemul centralizat de termoficare</b>	<b>2</b>	<b>Cererea de finanțare, documentația tehnică</b>
	Clădirea este racordată/branșată la un sistem eficient de termoficare centralizată	2	
	Clădirea <b>nu</b> este racordată/branșată la un sistem eficient de termoficare centralizată	0	
	„Sistem eficient de termoficare și răcire centralizată” - înseamnă un sistem de termoficare sau răcire centralizat care utilizează cel puțin 50 % energie din surse regenerabile, 50 % căldură reziduală, 75 % energie termică cogenerată sau 50 % dintr-o combinație de energie și căldură de tipul celor sus-menționate; (conform articolului 2 punctul 41 din Directiva 2012/27/UE)		
	<b>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia</b>		
<b>1.6</b>	<b>Suprafața utilă a clădirii</b>	<b>5</b>	<b>Cererea de finanțare, documentația tehnică, raportul de audit energetic</b>
	a. Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă peste 4000 mp	5	
	b. Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă mai mare de 2000 mp și cel mult 4000 mp	3	
	c. Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă mai mare de 1000 mp și cel mult 2000 mp	1	
	d. Proiectul se implementează în clădiri cu suprafață utilă mai mare de 250 mp și cel mult 1000 mp	0	
	<b>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia</b>		
<b>1.7</b>	<b>Consumul total de energie primară care este realizat din surse regenerabile de energie (la nivel de proiect) ce poate fi atins, la sfârșitul implementării proiectului:</b>	<b>5</b>	<b>Raportul de audit energetic, cerere de finanțare</b>
	≥ 20% din consumul total de energie primară este realizat din surse regenerabile de energie	5	
	≥ 10% și < 20% din consumul total de energie primară este realizat din surse regenerabile de energie	3	
	< 10% din consumul total de energie primară este realizat din surse regenerabile de energie	0	



	<i>Criteriul se va verifica pe baza raportului de audit energetic anexat la documentația tehnico-economică. În cazul proiectelor cu mai multe componente, punctarea se realizează pentru fiecare componentă în parte, în baza raportului de audit energetic</i>		
	<b><i>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia</i></b>		
<b>1.8</b>	<b>Consum final specific de energie, înainte de realizarea investiției</b>	<b>6</b>	<i>Raportul de audit energetic, cerere de finanțare</i>
	a. consum specific de energie de peste 300 kWh/mp/an	6	
	b. consum specific de energie egal sau mai mic de 300 kWh/mp/an	0	
	<i>Criteriul se va verifica pe baza raportului de audit energetic anexat la documentația tehnico-economică pentru situația anterioară renovării.</i>		
	<i>În cazul proiectelor cu mai multe componente, punctarea se realizează pentru fiecare componentă în parte, în baza raportului de audit energetic.</i>		
	<b><i>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia</i></b>		
<b>1.9</b>	<b>Costul investiției pe KWh economisit într-un an, în urma implementării proiectului (C_inv)</b>	<b>10</b>	<i>Raportul de audit energetic, cerere de finanțare, documentația tehnică</i>
	C_inv < 16 lei/Kwh/an	10	
	16 lei/Kwh/an ≤ C_inv < 18 lei/Kwh/an	8	
	18 lei/Kwh/an ≤ C_inv < 20 lei/Kwh/an	6	
	20 lei/Kwh/an ≤ C_inv < 22 lei/Kwh/an	4	
	22 lei/Kwh/an ≤ C_inv < 24 lei/Kwh/an	2	
	C_inv ≥ 24 lei/Kwh/an	0	
	<i>Criteriul se va verifica pe baza raportului de audit energetic anexat la documentația tehnico-economică</i>		
	<i>Se va verifica dacă valoarea investiției asupra componentei raportată la economia anuală de energie primară(kwh) aferentă componentei se încadrează în intervalele de mai sus</i>		
	<b><i>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia</i></b>		
<b>2</b>	<b>Contribuția proiectului la reziliența climatică</b>	<b>3</b>	<i>Documentația de imunizare, cererea de finanțare, documentația tehnică</i>
2.1	Proiectul prezintă capacitate ridicată de adaptare în fața schimbărilor climatice	<b>3</b>	
2.2	Proiectul prezintă capacitate medie de adaptare în fața schimbărilor climatice	<b>1</b>	
2.3	Proiectul prezintă capacitate scăzută de adaptare în fața schimbărilor climatice	<b>0</b>	
	<i>Se vor puncta doar proiectele în care sunt prevăzute măsuri de adaptare care depășesc cerințele legale minime</i>		





Acordarea de 0 puncte la acest criteriu duce la respingerea componentei			
Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia			
3	Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă	2	Cererea de finanțare, documentația tehnică
3.1	Proiectul prevede măsuri de intervenție cu impact minim asupra mediului înconjurător, prietenoase cu mediul inconjurator, respectiv: utilizarea de materiale ecologice, sustenabile, reciclabile, care nu întrețin arderea; instalarea de sisteme de încălzire/răcire/ventilare mecanică cu recuperarea căldurii; utilizarea tehnologiilor pasive sau a inovatiilor tehnologice	1	
3.2	Proiectul propune instalarea unor sisteme alternative de producere a energiei din surse regenerabile de energie.	1	
Punctajul este cumulativ.			
4	Investiția include măsuri de asigurare a accesibilizarii, egalității de șanse și tratament	3	Cererea de finanțare, documentația tehnică
4.1	Proiectul prevede măsuri suplimentare în ceea ce privește egalitatea de șanse, gen, nediscriminarea, în corelare cu Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene și Convenția ONU privind Drepturile Persoanelor cu Handicap.  Proiectul prevede mecanisme suplimentare, minimului legislativ, de asigurare a respectării egalității de șanse, de gen, nediscriminarea în relația cu angajații, populația care beneficiază de serviciile oferite și comunitatea	2	
4.2	Proiectul promovează utilizarea de noi tehnologii, inclusiv tehnologii informatice și de comunicații, dispozitive de suport pentru mobilitate, dispozitive și tehnologii asistive, adecvate persoanelor cu dizabilități, acordând prioritate tehnologiilor cu prețuri accesibile (spre exemplu: sisteme de asistență ambientală pentru asistarea aparatului auditiv și tehnologiilor cu bucle de inducție, ascensoare pre-echipate pentru a permite utilizarea de către persoanele cu dizabilități în timpul	1	



	evacuărilor de urgență ale clădirilor etc.).crearea de facilități/adaptarea infrastructurii/ echipamentelor pentru accesul persoanelor cu dizabilități.		
	<b>Punctajul este cumulativ</b>		
<b>5</b>	<b>Complementaritatea cu alte investiții realizate din programe naționale, comunitare/Caracterul integrat al proiectului (punctajul este cumulativ)</b>	<b>9</b>	<i>Cererea de finanțare, documentele relevante care relevă complementaritatea (spre exemplu contracte, acorduri)</i>
<b>5.1</b>	<b>Proiectul este complementar cu Proiecte (punctaj cumulativ):</b>	<b>2</b>	
	<i>Finantate din programe naționale (de exemplu PDD, PS, PTJ, PNRR, PNDR, PNS, etc)</i>		1
	<i>Finantate din programe comunitare (de exemplu ELENA, LIFE, PTD, FEEE, URBACT, Interreg Europe, InvestEU, etc).</i>		1
<b>5.2</b>	<b>Caracterul integrat al proiectului</b>	<b>5</b>	
	Proiectul integrează măsuri ale inițiativei New European Bauhaus privind durabilitatea, estetica și incluziunea		5
<b>5.3</b>	<b>Integrarea cooperării interregionale/ transfrontaliere/ transnaționale la nivel de proiect</b>	<b>1</b>	
	Proiectul propune realizarea de activități de cooperare la nivel interregional, transfrontaliere, internaționale și intersectoriale cu alte regiuni din EU		1
<b>5.4</b>	<b>Proiectul prevede campanii de conștientizare privind consumul energetic responsabil</b>	<b>1</b>	
	<b>Punctajul este cumulativ</b>		
<b>6</b>	<b>Calitatea si maturitatea proiectului</b>	<b>22</b>	
<b>6.1</b>	<b>Coerența documentației tehnice (Fișa de analiză termică și energetică a clădirii, Certificatul de performanță energetică a clădirii, Raportul de audit energetic)</b>	<b>4</b>	<i>Documentația tehnică, Raportul de audit energetic, Certificatul de performanță energetică, expertiza tehnică</i>
	Soluția tehnică propusă este una inovatoare, care propune utilizarea de materiale ecologice, fiabile și durabile.		2



	Există corelare între soluția inovatoare propusă, datele prezentate în Raportul de audit energetic și Certificatul de performanță energetică, descrierea din formularul cererii de finanțare și anexele acesteia. Indicatorii din cererea de finanțare sunt corelați cu informațiile prezentate în Raportul de audit energetic.		2
	<b>Punctajul este cumulativ</b>		
<b>6.2</b>	<b>Coerența documentației tehnico-economice - faza PT (punctaj cumulativ)</b>	<b>9</b>	<i>Documentația tehnică, Raportul de audit energetic, Certificatul de performanță energetică, expertiza tehnică</i>
	Există corelare între proiectul tehnic, auditul energetic, expertiza tehnică și cererea de finanțare privind soluția tehnică propusă care corespunde în totalitate scopului, obiectivelor proiectului.		2
	Există corelare între memoriile tehnice pe specialități și Memoriul tehnic general, între eșalonarea costurilor și graficul de realizare a investiției, iar graficul de realizare a investiției este corelat în totalitate cu calendarul activităților din cadrul cererii de finanțare.		2
	Există corelare între centralizatoarele obiectivului de investiții, categorii de lucrări cu devizul general, cu bugetul proiectului, listele cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări și utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări		1
	Există corelare între părțile scrise și piesele desenate		2
	Devizele sunt fundamentate prin documente justificative, clare și realiste și există corelare între devizul general și devizele pe obiecte.		1
	Există corelare între descrierea din documentația tehnico-economică, cererea de finanțare și realitatea din teren identificată odată cu vizita la fața locului.		1
	<b>Punctajul este cumulativ</b>		
<b>6.3</b>	<b>Bugetul proiectului – punctaj cumulativ</b>	<b>5</b>	<i>Documentația tehnică, devizul general, cererea de finanțare, bugetul proiectului, matricea de corelare,</i>



			<i>lista de echipamente/ lucrări/ servicii/ sursele care au stat la baza stabilirii prețurilor, Nota de fundamentare a costurilor</i>
	<p>Valorile prevăzute în bugetul proiectului sunt bine fundamentate, sunt justificate prin documente relevante, sunt corelate cu obiectivele proiectului, activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și cu valorile estimate ale achizițiilor publice.</p> <p>Documentele care stau la baza fundamentării bugetului eligibil sunt elaborate pe baza unor surse verificabile și țin cont de prevederile ghidului solicitantului în ceea ce privește încadrarea corectă a tipurilor de cheltuieli.</p>	2	
	<p>Există corelare între valorile bugetului și activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului, cu rezultatele anticipate, cu calendarul de realizare și cu planificarea achizițiilor publice, adică: nu există mențiuni în secțiunile privind activitățile, resursele, rezultatele, calendarul activităților și achizițiile publice din cererea de finanțare care nu au acoperire într-un subcapitol bugetar / linie bugetară</p>	2	
	<p>Există corelare între bugetul proiectului cu devizul general și cu devizele pe obiecte, cu lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (dacă este cazul).</p> <p>Toate elementele cuprinse în lista de lucrări/servicii/echipamente sunt clar identificate și detaliate.</p> <p>Există corelare între lucrările/serviciile/echipamentele prevăzute cu obiectivele proiectului și activitățile propuse.</p>	1	
	<b>Punctajul este cumulativ</b>		



6.4	Gradul de pregătire/maturitate al proiectului – se alege una din ipoteze	4	Contractul de lucrări, Cererea de finanțare, documentația tehnică, autorizația de construire
	Contractul de lucrări de execuție este semnat	4	
	Contractul de lucrări de execuție nu este semnat	0	
	Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia		
7	Capacitate operațională și financiară a solicitantului - punctaj cumulativ între 7.1+7.2	5	
7.1	Capacitate operațională -se va alege una din ipoteze	3	Cererea de finanțare, CV-uri, fișe de spot, documentele relevante pentru dovedirea capacității operaționale a solicitantului (cu referire la: strategie pentru monitorizarea implementării și post-implementării proiectului, repartizarea sarcinilor în acest sens, proceduri și un calendar al activităților de monitorizare, proceduri de verificare/ supervizare a activității echipei de proiect)
	Solicitantul are o strategie clară pentru monitorizarea implementării și post-implementării proiectului, există o clară repartizare a sarcinilor în acest sens, proceduri și un calendar al activităților de monitorizare.  În cadrul organizației solicitantului există proceduri de verificare/ supervizare a activității echipei de proiect.	3	
	Solicitantul are prevăzute o serie de proceduri pentru monitorizarea implementării și post-implementării proiectului și un calendar al activităților de monitorizare, dar nu există o strategie clară.  La nivelul organizației solicitantului nu există proceduri specifice de verificare/ supervizare a activității echipei de proiect	1	
	Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia		
7.2	Gradul total de îndatorare al solicitantului - se alege una din ipoteze	2	Cererea de finanțare, Situatii financiare anuale
	Gradul total de îndatorare ≤ 20%	2	
	20% < Gradul total de îndatorare ≤ 30%	1	
	30% < Gradul de îndatorare	0	



Cofinanțat de  
Uniunea Europeană



REGIO  
SUD-MUNTENIA  
2021-2027

	TOTAL PUNCTAJ maxim	100	
--	---------------------	-----	--